



Società con socio unico controllata ai sensi art. 2497 bis C.C. da SRR ATO 6 – Società Consortile per Azioni
Enna 04/05.2026

Determinazione dell'Amministratore Unico n. 05/2026

Oggetto **Incarico professionale all'avv. Andrea Provvidenza per ricorso in appello avverso la sentenza n. 170/2026 del Tribunale di Enna**

Il sottoscritto Avv. Giuseppe Panebianco, Amministratore Unico di Ambiente e Tecnologia S.r.l., a seguito della nomina effettuata in sede di Assemblea del 16 maggio 2019, rinnovata in data 6 luglio 2020, in data 30 giugno 2021, in data 13 aprile 2023 e successivamente in data 19 marzo 2026

PREMESSO CHE:

- Ambiente e Tecnologia S.r.l. è società controllata della SRR Enna Provincia ATO 6 a sua volta organismo il cui capitale sociale è detenuto dai Comuni ricadenti nel territorio provinciale, nonché dall'ente Provincia;
- Ambiente e Tecnologia S.r.l. rientra nella definizione di “organismo di diritto pubblico” di cui all'ALLEGATO I.1 del Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 recante “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici” e, pertanto, per l'acquisizione di lavori, beni e/o servizi, è tenuta all'osservanza delle disposizioni contenute nel predetto Codice;
- Ambiente e Tecnologia S.r.l. affida all'esterno specifici incarichi di patrocinio legale in quanto non è dotata di un autonomo ufficio per la difesa in giudizio;
- tali incarichi rientrano nella fattispecie del contratto d'opera professionale, consistendo nella trattazione di una singola controversia o questione, e sono sottoposti al regime dei c.d. “contratti esclusi” di cui all'articolo 56, comma 1, lett. h) del D. Lgs. n. 36/2023;
- l'art. 13, comma 5, del D. Lgs. n. 36/2023 ai sensi del quale l'affidamento dei contratti esclusi “che offrono opportunità di guadagno economico, anche indiretto, avviene tenendo conto dei principi di cui agli articoli 1, 2 e 3”, ossia dei principi del risultato, della fiducia e dell'accesso al mercato;
- l'articolo 56, comma 1, lett. h) del D. Lgs. n. 36/2023 specificamente esclude dall'applicazione delle norme del Codice dei Contratti Pubblici i servizi legali ivi specificati, ferme restando le previsioni di cui all'art. 3 del medesimo decreto che impone alle Stazioni appaltanti di favorire l'accesso al mercato degli operatori economici nel rispetto dei principi di concorrenza, imparzialità, non discriminazione, pubblicità, trasparenza e proporzionalità;
- è obbligatoria l'acquisizione del CIG, ai fini della tracciabilità finanziaria, anche per le fattispecie escluse dall'ambito di applicazione del codice dei contratti pubblici;

TENUTO CONTO CHE:

- a seguito della sottoscrizione di un contratto di affitto di ramo azienda è emerso che l'immobile in cui avrebbe dovuto essere svolta l'attività risultava inagibile, oltre che carente di alcune autorizzazioni, innestando, tali circostanze, diversi contenziosi nelle fasi dei tentativi di esecuzione forzata ed in sede di giudizio di merito;



- Società con socio unico controllata ai sensi art. 2497 bis C.C. da SRR ATO 6 – Società Consortile per Azioni
- Ambiente e Tecnologia S.r.l. disponeva, pertanto, di difendere le proprie ragioni conferendo appositi mandati ad litem ad un professionista cattedratico di chiara fama quale all'avv. Andrea Provvidenza data la complessità e la delicatezza della questione;
 - pur in continuità con la scelta già operata di tutelare gli interessi della Società, sono stati comunque compiuti, nelle fasi cautelare, numerosi tentativi di bonario componimento della controversia, che non sono stati portati a termine per il venir meno della volontà conciliativa della controparte;
 - con sentenza n. 170/2026 il Tribunale di Enna ha respinto le domande avanzate dalla Società ed i legali incaricati, con relazione datata 30 marzo 2026, assunta al prot. di Ambiente e Tecnologia S.r.l. con il n. 1686, hanno fortemente consigliato un eventuale giudizio davanti alla Corte di Appello di Caltanissetta in virtù degli errori commessi dal giudicante che non ha risposto agli argomenti documentali presentati della Società;
 - valutata la questione e condivisa la necessità di continuare a tutelare gli interessi di Ambiente e Tecnologia S.r.l., è necessario doversi costituire nell'instaurando giudizio, a tutela delle ragioni, nei termini e secondo le modalità di legge, conferendo apposita procura a garanzia della medesima linea difensiva, all'avvocato Andrea Provvidenza per la specifica conoscenza del caso, ricorrendo, dunque, la fattispecie della evidente consequenzialità e complementarità con altro incarico avente lo stesso oggetto;
 - l'avv. Andrea Provvidenza con nota del 20.04.2026, assunta al protocollo di Ambiente e Tecnologia S.r.l. con il n. 2097 in data 21.04.2026, ha formulato una proposta di compenso professionale nella misura media prevista dal DM Giustizia 147/2022;
 - l'art. 3 della legge n. 241/1990 ai sensi del quale, al comma 1, si specifica che "Ogni provvedimento amministrativo, compresi quelli concernenti l'organizzazione amministrativa, lo svolgimento dei pubblici concorsi ed il personale, deve essere motivato (...)";
 - risulta soddisfatto l'onere motivazionale di cui all'art. 3 della legge n. 241/1990 e s.m.i.

Il responsabile del presente Procedimento è individuato nel geom. Salvatore Lo Verde dipendente di Ambiente e Tecnologia S.r.l.;

Per le ragioni espresse in narrativa e qui richiamate e confermate:

Determina

- 1) per le ragioni in fatto e diritto esposte nelle premesse, che si hanno qui per integralmente assunte, di affidare all'avv. Andrea Provvidenza del foro di Catania, con studio in Catania Via Gabriello Carnazza n.51 alle condizioni economiche di cui al preventivo di spesa, l'incarico, con ogni facoltà di legge, di assistenza, rappresentanza e difesa, nel ricorso in appello avverso la sentenza n. 170/2026 del Tribunale di Enna al fine di tutelare gli interessi di Ambiente e Tecnologia S.r.l.;
- 2) di dare atto che per il pagamento complessivo dell'onorario, si provvederà ai sensi della Tabella Liquidazione giudiziale compenso avvocati in ambito civile Art. 1-11 D.M. Giustizia 55/14 aggiornata al D.M. n. 147 del 13/08/2022 come di seguito specificato:

Liquidazione giudiziale compenso avvocati in ambito Civile

AeT Ambiente e Tecnologia s.r.l.

Sede legale via Nazionale n. 31 - 94100 ENNA - Partita IVA e C.F. 01220960866

Pec: ambientetecnologiasrl@pec.it



Società con socio unico controllata ai sensi art. 2497 bis C.C. da SRR ATO 6 – Società Consortile per Azioni
Artt. 1 - 11 D.M. 55/2014

Tabelle: 2022 (D.M. n. 147 del 13/08/2022)

Competenza: corte d' appello

Valore della causa: da € 260.001 a € 520.000

Fase	Compenso
Fase introduttiva del giudizio, valore medio:	€ 2.552,00
Fase istruttoria e/o di trattazione, valore medio:	€ 5.880,00
Fase decisionale, valore medio:	€ 7.298,00
Compenso tabellare (valori medi)	€ 15.730,00

PROSPETTO FINALE

Compenso tabellare	€ 15.730,00
Spese generali (15% sul compenso totale)	€ 2.359,50
Cassa Avvocati (4%)	€ 723,58
Totale imponibile	€ 18.813,08
IVA 22% su Imponibile	€ 4.138,88
IPOTESI DI COMPENSO LIQUIDABILE	€ 22.951,96

a tal fine le parti concordano di fissare il compenso dei Professionista nella misura totale di € 18.813,08 (euro diciottomilaottocentotredici,08) oltre IVA, a cui vanno aggiunti le spese per il contributo unificato pari ad € 1.821,00 e marca da bollo € 27,00 ai sensi dell'art. 30 DPR 115/2002;

- viene inoltre stabilita la corresponsione di un acconto iniziale di € 8.000,00 di cui € 1.848,00 per contributi e marche da bollo (euro milleottocentoquarantotto/00) come sopra meglio specificati, oltre IVA;
- di stabilire che le parti, qualora tenute per legge, si assumono gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge 13 agosto 2010, n.136 e s.m.i., pertanto, le transazioni relative all'esecuzione del presente Contratto saranno effettuate mediante conti correnti bancari o postali dedicati, accesi presso banche o presso società di Poste italiane Spa, secondo il disposto dell'art.3, comma 1 della Legge 13 agosto 2010, n.136 e s.m.i.;
- di inviare per opportuna conoscenza la presente determinazione all'Organismo di Vigilanza in materia di anticorruzione della società

L'Amministratore Unico

Avv. Giuseppe Panebianco



GIUSEPPE
PANEBIANCO
04.05.2026 11:53:28
GMT+01:00